

*Толоконский Виктор Александрович,
Губернатор Новосибирской области,
председатель Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»*



Уважаемые делегаты! Уважаемые гости Новосибирска! Уважаемые коллеги!

Я с большим удовольствием выслушал все выступления. С одной стороны, узнал много интересного и полезного для себя. С другой стороны, мне совершенно очевидно, что вы хорошо чувствуете и понимаете проблемы, знаете, в каком направлении надо совершенствовать и развивать систему образования.

В ваших выступлениях правильно отмечалось, что Глава государства в послании Федеральному собранию, при всем многообразии политических, социальных, экономических проблем, особо выделил проблемы образования. Он высказался за то, чтобы объявить 2010 год Годом учителя. Это накладывает на нас серьезную ответственность, заставляет уже сейчас действовать, чтобы реализовать большие задачи, которые будут перед нами поставлены.

Не буду стараться системно изложить собственное понимание задач образования – вы, как специалисты, лучше их знаете и понимаете, и было бы некорректно мне давать вам какие-то советы, как работать и развивать систему образования. Позволю себе сформулировать несколько позиций, задач, которые нам очень важно решить.

О дошкольном образовании

Убеждён, что потребность общества в дошкольном образовании должна быть удовлетворена полностью. Совершенно непродуктивно ждать каких-то особых решений федерального правительства, этот вопрос нужно решить нам самим, на уровне регионов. Да, сегодня строительство детских дошкольных учреждений – дорогое дело. По существующим стандартам детское дошкольное учреждение – это очень сложный объект, к нему предъявляется больше требований, чем к любому другому образовательному комплексу. Тем не менее, надо строить, ремонтировать,

реконструировать и надо решить эту задачу. В этом плане я поддерживаю выступающего из Кемеровской области: субъект Федерации должен определить четкую предсказуемую систему бюджетных стимулов для муниципалитетов по вводу новых мощностей.

Представитель Кемеровской области говорила о грантах. В Новосибирской области принято более простое решение: любое муниципальное образование, район или город гарантированно получает определенное количество средств при вводе какого-то количества мест в детских дошкольных учреждениях. При этом деньги выделяются до ввода по заявке, а не как компенсация. На текущий год норматив такой: 5 миллионов рублей за 100 вводимых мест. От муниципального образования подается заявка, на основании которой производится перечисление средств; в конце года предоставляется отчет о целевом использовании этих ресурсов. Заявка проверяется в течение ровно двух недель двумя департаментами: департаментом образования – на наличие нуждаемости, департаментом строительства – на наличие помещений, которые подлежат ремонту, восстановлению и так далее. На следующий год утвержден норматив в размере 7 миллионов рублей на 100 вводимых мест. В этом году впервые работали по нормативу и получили 7 тысяч новых мест в детских дошкольных учреждениях. Это не снимает всей потребности, но, я думаю, что в течение двух-трех лет проблема будет решена полностью.

С первого сентября детские дошкольные учреждения Новосибирской области перешли от сметного финансирования на нормативное. Решение проблемы обеспечения потребности в детских садах нашли еще и в том, что ввели нормальный стимул для негосударственных инвесторов. Сегодня детские сады начинают строить те, кто возводит жилые массивы, кто занимается социальной сферой, потому что понимают: власть даст очень существенный норматив на содержание каждого ребенка. А так как они – негосударственные учреждения, то, добавив услуги, ориентируясь на существующий спрос, получат высокую окупаемость проекта. Сейчас инвесторы получают и стимулы за ввод мощностей, и нормативное финансирование на ребенка, фактически пришедшего в это детское дошкольное учреждение.

Глубоко убеждён в крайней важности нормативного финансирования. Если мы, построив новые детские сады, освободив от арендаторов действующие, не перейдем на норматив, все равно не решим проблему обеспеченности детскими садами – там не будет кадров. Чтобы решить вопрос повышения престижности работы в детском саду,

повышения зарплаты, нужно уйти от сметного финансирования и финансировать именно услугу – только тогда зарплата будет качественно увеличиваться. Рассчитываем, что средняя зарплата в детских дошкольных учреждениях с 1 сентября за один год возрастет не менее чем в 2,5 раза, несмотря на бюджетные ограничения, которые накладывает кризис. При этом сам норматив будет увеличен процентов на 60-70. А дальше начнут действовать внутренние механизмы и стимулы, внутренняя оптимизация, и мы действительно приедем в течение двух-трех лет к тому, что зарплата в детских дошкольных учреждениях не будет уступать зарплате в общеобразовательных учреждениях.

О развитии образования

Я не употребляю в наших документах терминов «модернизация, реформирование», я говорю «развитие и обновление». Но согласитесь, что жизнь очень быстро меняется, притом меняется не только технологический прогресс – в последние годы меняются образ жизни, базовые социальные условия. При этом образование, как любая крупная система, очень инерционна, она до сих пор несет базовые принципы организации системы советского периода. Поэтому не говорить о качественном обновлении просто нельзя. Мы должны хорошо понимать, что у нас есть хорошая система общего образования. Убежден, что выпускники наших школ могут совершенно достойно чувствовать себя в любом профессиональном учебном заведении мира. Тем не менее, я утверждаю, что система должна быть существенно обновлена.

Мне очень хочется, чтобы в обновленной школе работал свободный, ответственный за свое дело учитель. А чтобы учитель был свободным, он должен иметь другой уровень заработной платы. И иначе нельзя. Если кто-нибудь из политиков будет утверждать, что сейчас надо бы немножко притормозить, я с этим принципиально не соглашусь. И тоже советую всем регионам: переходите быстрее на норматив. Пока будет смета и индексация фонда, зарплата качественно не вырастет. Как только устанавливается норматив – предсказуемый, не зависимый ни от каких обстоятельств, – сразу включаются многие механизмы к повышению зарплатных нормативов как со стороны бюджета, так и со стороны самого образовательного учреждения.

О системе оценки качества образования

Рост зарплаты должен стимулировать иное качество работы. В рекомендациях съезда вы предлагаете министерству разработать какую-то «тоталитарную» инструкцию,

как оценивать учителя. Не соглашусь с этим. Переходя на принципиально новую систему бюджетирования, планирования, новую систему оплаты труда, мы не допустили установления каких-то критериев качества. Мы заявили, что каждое образовательное учреждение само определит систему оценки качества работы своих педагогов. Единственное условие – заниматься этим должен совет школы. Таким образом, совет школы становится обязательным элементом функционирования образовательного учреждения. При этом мы рассматриваем совет школы и как орган самоуправления, и как орган общественного контроля за работой педагогов и школы как юридического лица в целом.

Есть очень интересная, уже работающая в самых разных учреждениях образования система оценки качества образования. Мы сейчас её изучаем, каждый год издаём методички, чтобы довести опыт до всех советов школ, до всех образовательных учреждений. Но если бы мы с самого начала сказали: вот такие будут критерии... – было бы плохо. Разные территории, разные школы и даже разные ученики, – конечно, должен быть очень многообразный подход к работе. Но он должен быть направлен на одну задачу, которую решает система общего образования и которая должна решаться значительно лучше.

Материальная база

Конечно, за последние годы облик школы изменился, тем не менее, утверждаю, что материальная база школы сегодня не соответствует тем задачам обновления, о которых мы говорим. Часто приходится слышать такие суждения, что якобы регионы не могут самостоятельно справиться с этой проблемой. Да, ситуация непростая, в каждом регионе материальная база системы общего образования сильно изношена. В значительной степени проявляются такие факторы, как длительный период бюджетных ограничений, малый ввод новых школ, недостаточное выделение средств на ремонт и реконструкцию. Поэтому согласен: в межбюджетных отношениях, при реализации национального приоритетного проекта «Образование» федеральное правительство должно уделить максимальное внимание обновлению материальной базы школы.

При этом надо подчеркнуть и ответственность регионов. У нас сегодня более сильный бюджет, мы много строим, занимаемся самыми разными сферами инфраструктуры. И надо понимать, что образование – это главное, что ресурсы на строительство новых образовательных учреждений, капитальный ремонт действующих

должны быть под особым вниманием и контролем. Мы в своем регионе введем не только обновленные стандарты, требования к материальной базе школ, но и обязательный норматив бюджетного финансирования со стороны органов местного самоуправления капитального ремонта образовательных учреждений.

Выступаю также за то, чтобы органами местного самоуправления, местной властью были утверждены обязательные нормативы по содержанию зданий и оплате коммунальных услуг. Не соглашайтесь с механизмом, при котором за содержание здания или за коммунальные услуги расплачивается какой-то муниципальный орган. Получайте деньги по нормативу, экономьте и направляйте экономию на укрепление и развитие материальной базы. Иначе ситуация бесперспективна. Она была приемлема в девяностых годах, когда надо было выжить, когда надо было не допустить отключение школ от электроэнергии. Сегодня должен быть точный норматив. Тарифы известны заранее, они не меняются в течение года. Площадь зданий известна. Очень несложно установить стабильно действующий норматив и задействовать все возможные режимы экономии. Тем более что современные технологии позволяют перейти на автоматизированные режимы экономии. Вы можете получить очень серьезную экономию, которая позволит быстрее решать вопросы развития материальной базы. А так она просто съедается, присваивается поставщиками коммунальных услуг или растворяется в наших больших бюджетах.

Малокомплектные школы

Не буду повторять часто используемый тезис: «Нет школы – нет деревни». Скажу по-другому: я против того, чтобы административными методами закрывать малокомплектные школы. Но и не видеть серьезной проблемы в развитии образования на селе нельзя. Необходимо стимулировать развитие всей системы образования таким образом, чтобы все дети учились в образовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям. Школа – это не только учитель и ученик, школа – это среда, это целая система отношений, которая предполагает определенную концентрацию материальных средств. Поэтому мы ничего не закрываем, хотя и имеем большое количество малокомплектных школ.

Вообще, в нашей области решение о закрытии школы, об изменении количества учеников в ней принимает местное сообщество. Без его решения никто не имеет права вводить какие-либо структурные инновации. Но мы делаем акцент на развитие школ в

районных центрах, крупных сельских населенных пунктах. Называя эти школы базовыми, мы не только коэффициентами стимулируем больший общий объем финансирования, но и концентрируем в этих учебных заведениях очень мощную материальную базу. Эти школы будут иметь самое лучшее оснащение, которое вообще есть в районных центрах современной России. Убежден, что в ближайшее время основой поддержания сельского образа жизни станет районный центр: не маленькое село, в котором проживает 100 человек, причем в большинстве своем пенсионеры, а именно крупное село с населением три – пять тысяч жителей и районный центр. Следовательно, здесь должны быть созданы особые условия.

Содержание образования

Единственное, что прошу вас сделать в плане улучшения содержания образовательного процесса, – это максимально акцентировать внимание на приобретении учениками социального опыта, на повышении их социальной активности, обратить внимание на духовно-нравственное и патриотическое воспитание

Сегодня и в семье, и в общественной среде ребёнок получает очень разнообразную и далеко не благоприятную информацию, и именно образовательное учреждение, именно школа может подправить ситуацию. Разговор, который идет в школе с учеником, не всегда можно провести в семье. При низкой культуре общества в целом, при сложившихся стереотипах поведения родителей от школы сейчас требуется максимальная концентрация внимания на воспитании учащегося. Сделайте детей участниками всех общественных процессов. Мне бы хотелось, чтобы мы перешли от многообразных проектов, которые есть в каждом образовательном учреждении и направлены зачастую только на самых активных, к системной повседневной работе, позволяющей охватить всех школьников. Надо вернуться к той системе работы с учащимися, при которой не было деления на желающих учиться, заниматься спортом, самодеятельностью и не желающих вернуться к той системе, при которой все ребята вовлекались в общественные дела, занятия на факультативах и в кружках, в спортивных секциях. В этом помогали и пионерские организации, и комсомольские. Всё это можно и нужно возрождать, развивать.

Профессиональное образование

Несколько слов о совершенствовании системы профессионального образования, об интеграционных процессах. Образование обязательно надо рассматривать как единую систему, иначе возникает ряд проблем.

Так, в сфере профессионального образования есть серьезная системная проблема: имея вполне современную научную, материальную, кадровую базу, учреждения профобразования очень плохо готовят учащихся к конкретной профессиональной деятельности. Убеждён, наши лучшие университеты не уступят лучшим образовательным центрам мира по фундаментальным курсам, по эффективности и качеству подготовки, но не подлежит сомнению и тот факт, что вузы не могут подвести специалиста к будущей конкретной работе по специальности.

Я часто бываю в вузах, встречаюсь со старшекурсниками, и мне часто задают вопрос: «Где мы будем работать?» Он был бы обоснован, если бы в регионе, стране была массовая безработица. Но сегодня везде нужны специалисты. И если раньше высокую востребованность имели только непрестижные профессии, то сегодня специалисты требуются абсолютно везде – нет инженеров, проектировщиков, строителей... А ребята, заканчивая вуз, не понимают, к какой работе они подготовлены. От этого мы теряем инновационность, темпы научно-технологического прогресса, конкурентоспособность.

У высшей школы, у сообщества высшей школы и у государственных органов, управляющих высшей школой, должно быть понимание того, что развиваться вширь дальше нельзя. Сегодня количество студентов превышает все разумные параметры: за последние двадцать лет количество детей существенно сократилось, а студентов стало вдвое больше. В семидесятом году школа в центре Новосибирска считала за высочайшее достижение, если чуть больше половины выпускников поступали в вузы. В сельской школе считалось очень хорошо, если несколько человек, единицы выпускников успешно сдавали вступительные экзамены в вузы. Сегодня, бывая в городской школе, я и не спрашиваю об этом, – знаю, чаще всего ответ будет: 100 процентов поступают в институты, университеты, академии. В сельской школе 90 процентов выпускников идут в вуз, а десять – это те, кто принципиально не хочет получать высшее образование... Понятно, что при этих условиях и мотивация к хорошей учебе в школе теряется: зачем школьнику стараться, если всё равно все получают дипломы. А притом, что в вузе не очень-то готовят к будущей работе, становится понятно, почему молодому человеку сложно устроиться в жизни.

С другой стороны, это расширение вузовского образования губит систему начального и среднего профессионального образования. Переход на двухуровневую университетскую систему окончательно добил систему начального и среднего профессионального образования. Зачем почти четыре года учиться в техникуме и получить диплом о среднем профобразовании, когда за те же четыре года можно закончить бакалавриат и иметь диплом о высшем образовании?

Не хочу ограничиваться понятными, общими рассуждениями, хочу решать эту задачу. Требую от своих специалистов незамедлительных, энергичных и эффективных мер. Поэтому очень серьёзно, комплексно развиваем систему начального профессионального образования. Один из ключей к этому развитию – нормативный подход к финансированию. Этот подход не означает введение технически новой бюджетной процедуры, некой бюджетной инновации. Это обновление подхода к самой системе. Принято решение: в профессиональном образовательном учреждении будет действовать общеобразовательный школьный финансовый норматив. В профессиональном общеобразовательном учреждении дети получат точно такое же образование, как в школе: одинаковым будет финансирование, учебная программа, количество часов занятий по общей подготовке. Учащийся будет заниматься теми предметами, которые включены в аттестат. Так как профессионально-техническое учреждение часто имеет материальную базу не хуже, чем школа, особенно школа сельская, школа в районном центре, то и надо развивать систему профтехобразования, концентрировать там подготовку учащихся. Надо не пристройки к переполненным школам строить, а переводить часть учащихся в так называемую политехническую школу, обеспечив подготовку ребят по дисциплинам технического и инженерного профиля.

Должен также существовать норматив по профессиональной подготовке, ориентированный как на этих продолжающих учёбу ребят, так и на обучение людей, которые имеют среднее образование, но по каким-то причинам в свое время не овладели профессией. Таких людей очень много: это те, кто в девяностых годах решил нигде не учиться, перебивался случайными заработками. Учить надо демобилизованных из армии, надо работать с теми, кто еще служит в воинских частях, отбирать желающих для будущей учебы, тех, кто хочет получить профессию.

Планируются большие вложения в реконструкцию материальной базы. Сотнями и миллионами здесь не обойдётся – миллиарды придётся вложить, иначе никогда не поднимем престиж профессионального образования. Как только мы поставили в профессионально-технических учреждениях самое современное оборудование, сразу же сняли проблему с получением работы. Новое оборудование дает другой уровень квалификации. Если учить на оборудовании периода царской России, конечно, никакой работодатель не примет выпускника, да и он не адаптируется на современном производстве. Поэтому с нового года мы переходим на совершенно новую систему финансирования профессионально-технического образования.

Одарённые дети

Одновременно я требую, чтобы более эффективной и качественной была работа с одарёнными детьми. Поэтому в ближайшее время будет принято решение об установлении дополнительного высокого норматива финансирования. Оно обеспечит формирование тридцати специальных классов в лучших образовательных учреждениях Новосибирска и Новосибирского сельского района, Бердска, Кольцово. Отбор учащихся на два последних года обучения должен вестись по результатам олимпиад, конкурсов. На этой же конкурсной основе будем приглашать детей из других регионов. Такие школы и гимназии получат увеличенный норматив на каждого ученика, принятого в специальный класс. И этих классов должно быть много, в основном они будут специализироваться на естественно-научных дисциплинах.

Для Новосибирска, Томска, Красноярска, Омска, Иркутска, Барнаула и всех столиц субъектов Федерации очень важно использовать опыт физико-математической школы при НГУ, которая десятилетиями своей работы показала эффективность такой системы комплектования и подготовки специалистов. Нам нужны специалисты способные к самостоятельной работе, получению новых знаний, и без специального отбора и подготовки они едва ли могут быть подготовлены в университет.

О кризисе

Думаю, руководители органов управления образования понимают, что по возвращении их ждёт процесс обсуждения бюджета 2009 года и последующих лет. Конечно, они столкнутся с ситуацией, когда изменения, произошедшие на фондовых и финансовом рынках, сокращение спроса на продукцию многих предприятий снижают налоговый потенциал. Доходы бюджетов будут объективно ниже, чем в последние годы,

когда они формировались на базе бурного подъема экономики и роста налогового потенциала. Доходы нашего бюджета последние годы росли в интервале от 20 до 30 процентов. Не было ни одного региона с годовым приростом бюджета меньше 20 процентов, многие регионы имели 30 процентов и даже выше. Такой темп сохранить будет сложно. Но я советую не поддаваться на легкие решения и не сокращать инвестиционные, инновационные и иные программы в сфере образования. Выйти из кризиса мы должны с обновлённой структурой экономики, с обновлённым качеством всех социально-экономических процессов. И сфера образования здесь ключевая. Если пренебречь этой сферой сегодня, то отстанем и потеряем конкурентоспособность стратегически. Поэтому требуется максимальная концентрация ресурсов в сфере образования.

Заключение

Хочу пожелать вам, чтобы такой обмен опытом был продолжен в самых разных формах. И съезд может стать традиционным, и можно подумать о постоянно действующих методических конференциях и семинарах в рамках всего Сибирского округа, поскольку во всех регионах идёт очень активное повышение квалификации, переподготовка, работают специальные научные коллективы, во всех регионах есть педагогические вузы, институты повышения квалификации. Нужно интегрироваться сильней и как можно чаще в разных регионах обсуждать и принимать решения по самым сложным проблемам.

Думаю, что на координационном совете можно было бы рассмотреть идею проведения в рамках всего Сибирского федерального округа конкурса «Учитель года». В регионах он проходит, есть традиции, есть опыт. Нисколько не игнорируя всероссийский конкурс, мы могли бы активизировать педагогическое сообщество проведением регионального сибирского конкурса. Уверен, это было бы тоже на пользу, любой такой обмен давал бы новые импульсы в работе учителей.

Делаю поручение департаменту образования, департаменту науки и высшей школы отработать до конца (поскольку такие поручения уже давались) систему новых школьных олимпиад, конкурсов, рассчитанных на учеников Сибирского федерального округа, на проведение дополнительных летних школ в Новосибирске и других городах, обладающих мощным научным потенциалом. В этом процессе следует максимально использовать информационные технологии, новые возможности дистанционного

конкурсного, грантового отбора и так далее. В наших рекомендациях, в наших решениях должно быть как можно больше конкретных поручений, конкретных решений, обеспечивающих более сильную интеграцию педагогического сообщества Сибири.

Да, регионы часто конкурируют друг с другом, и это неизбежно, и это нормально. Но при этом надо понимать, что любое развитие сибирского региона выгодно для всей Сибири. Если в Тыве строится железная дорога, то будут работать строители и проектировщики многих краев и областей, будут заказаны научные разработки в разных регионах. И так во всём. В освоении новых нефтяных и газовых месторождений, развитии инфраструктур, строительстве новых промышленных комплексов. Мы должны быть эффективны в своих регионах. Самое плохое для Сибири, если более активное развитие будет идти далеко от нас, в центре России. Вот тогда обойдутся и без нашего машиностроительного комплекса, и без научного, и без образовательного. Поэтому мы должны поддерживать развитие большой Сибири. Это в интересах каждого субъекта Федерации, каждого региона.

Хочу надеяться, что приехавшим в Новосибирск делегатам из других регионов было интересно и тепло в нашем городе. И ещё раз хочу подчеркнуть стремление к максимальной интеграции и усилиению нашей открытости. Благодарю вас за участие в съезде и желаю всяческих успехов!